

Roloverleg



Doel: spanningen omzetten in heldere verwachtingen en afspraken

- **Check-in** - Iedereen deelt een voor een wat hun aandacht heeft. Geen discussie.
- **Agenda opstellen** - Per agendapunt een of twee steekwoorden en een eigenaar
- **Behandelen van agendapunten** - Volgens de stappen hieronder:

1 Voorstel

Facilitator vraagt: "Wat is je voorstel?" Alleen de indiener spreekt. Anderen mogen helpen om tot een voorstel te komen, maar alleen als de indiener daarom vraagt.

2 Verhelderende vragen

De Facilitator vraagt: "Wie wil iets vragen met als doel het voorstel of de spanning te begrijpen?" Iedereen kan een vraag stellen. De indiener geeft antwoord, maar "Weet ik niet" of "Niet over nagedacht" zijn ook geldige antwoorden. De vragenstellers proberen te begrijpen, niet te beïnvloeden.

3 Reactieronde

De Facilitator vraagt: "Wat is jouw reactie op het voorstel?" Iedereen behalve de indiener geeft om de beurt een reactie, gericht aan de groep. Geen discussie.

4 Optioneel verhelderen

De Facilitator vraagt aan de indiener: "Wil je iets toelichten of aanpassen aan je voorstel?" Geen discussie, zelfs niet om te helpen.

5 Bezwarenronde

De Facilitator vraagt: "Zie je een reden waarom het aannemen van dit voorstel schadelijk is?" Iedereen zegt om de beurt "Bezwaar" of "Geen bezwaar". Evt. bezwaren worden benoemd, zonder discussie. De Facilitator kan bezwaren toetsen (zie achterkant). Als er aan het einde van de ronde een of meer geldige bezwaren zijn, volgt de integratie. Zo niet, is het voorstel aangenomen.

6 Integratie

Integreer één bezwaar tegelijk. Het doel is om een aangepast voorstel te formuleren dat het bezwaar wegneemt én de spanning van de indiener oplost. Iedereen mag meedenken, maar de focus ligt bij de indiener en de bezwaarmaker. Na integratie van alle bezwaren volgt een nieuwe bezwaarronde.

- **Check-out** - Iedereen deelt een voor een een korte reflectie op het overleg. Geen discussie.

Toetsen van bezwaren

Een bezwaar wordt alleen geïntegreerd als het aan **alle** onderstaande criteria voldoet. De vragen kunnen in elke volgorde worden gesteld.

1

Het voorstel zou het vermogen van de cirkel verminderen om zijn purpose of verantwoordelijkheden te vervullen

Is je zorg dat het voorstel schadelijk is?

of

Is je zorg dat het voorstel onnodig of onvolledig is?



En hoe dan?

2

Het voorstel zou de purpose of verantwoordelijkheden van een rol van de bezwaarmaker beperken

Beperkt het voorstel een van jouw rollen?

of

Probeer je een andere rol of de cirkel te helpen?



En welke dan?

3

Het voorstel zou een nieuwe spanning introduceren voor de bezwaarmaker

Zou de schade ontstaan door dit voorstel?

of

Is het nu ook al een zorg, zelfs zonder het voorstel?



En hoe dan?

4

Het bezwaar is ofwel gebaseerd op feitelijke informatie, of er is een reden waarom de cirkel niet later bij kan sturen

Is dit een onvermijdelijk gevolg van dit voorstel?

of

Is het jouw zorg of voorspelling dat dit zou kunnen gebeuren?

En hoe dan?



Kan er aanzienlijke schade optreden voordat we bij kunnen sturen?

of

Is het veilig genoeg om te proberen, wetende dat we altijd bij kunnen sturen?



Als het voorstel in strijd is met de regels van de grondwet is dat bezwaar altijd geldig. Bijv. "Dit voorstel valt buiten de bevoegdheid van de cirkel."